



JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD
Medellín, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Sentencia	032
Proceso	VERBAL SUMARIO – RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO
Demandante	GLORIA INÉS MONTOYA JARAMILLO
Demandado	WILLIAM DE JESÚS TORRES
Radicado	05001 40 03 001 2022 00982 00
Asunto	SENTENCIA NUMERAL 3 ARTÍCULO 384 CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO

En primer lugar, se incorpora la constancia de remisión de la citación para diligencia de notificación personal de la demanda al sujeto pasivo de la acción, en los términos establecidos en el Código General del Proceso (archivo 5 del expediente digital).

Se deja sentado que, en la diligencia de inspección realizada el día 25 de noviembre de 2022 se tuvo por notificado al señor WILLIAM DE JESÚS TORRES del presente trámite y que este de manera voluntaria, y en la misma diligencia, realizó la entrega voluntaria del inmueble objeto de la restitución.

TRAMITE

GLORIA INÉS MONTOYA JARAMILLO por intermedio de apoderado judicial, respecto del bien inmueble ubicado en la Carrera 55 N° 61ª-47 piso 3 de Medellín; presentó demanda de restitución de bien inmueble arrendado, en la cual expresó que el demandado WILLIAM DE JESÚS TORRES incurrió en mora en el pago del valor del arrendamiento, desde el mes de mayo de 2021, razón por la que se solicitó que se decretara la terminación del referido contrato por incumplimiento en el pago de los cánones de arrendamiento, y consecuentemente la desocupación y entrega del referido bien.

La demanda fue admitida en contra del señor WILLIAM DE JESÚS TORRES, el día 1 de noviembre de 2022.

El pretendido en el presente proceso se notificó POR AVISO al demandado y adicionalmente estuvo presente en la inspección judicial, sin hacer oposición alguna, no sólo a la demanda, sino a la diligencia misma; concluyéndose con ello que le venció el término para proponer excepciones.

II. CONSIDERACIONES

En este caso debe determinarse si de conformidad con la Ley y los hechos expuestos en los considerandos es del caso ordenar la terminación del contrato, la desocupación y restitución del bien dado en arrendamiento.

Tratándose de procesos de restitución de bienes dados en arrendamiento, el artículo 384, numeral 3, del C.G.P. dispone:

“Si el demandado no se opone en el término de traslado de la demanda, el juez proferirá sentencia ordenando la restitución”.

Este artículo es aplicable en cualquier caso de bienes dados a cualquier título de mera tenencia, según el artículo 385 del mismo código.

Conforme a lo anterior, si la parte demandada no se opone a la demanda de restitución de bien dado en arrendamiento o a cualquier título de mera tenencia, debe ordenarse la restitución, y a la luz de lo preceptuado por el artículo 91 del Código General del Proceso debe presumirse por cierto la existencia del contrato de arrendamiento y la mora en el pago de los cánones de arrendamiento.

En este caso, la parte demandada no realizó ninguna oposición a la demanda a pesar de haber sido debidamente notificado, asimismo, en el expediente obra prueba del contrato de donde se desprende la legitimación de las partes y el suscrito Juez no considera necesario decretar de oficio ninguna otra prueba, por lo que es del caso decretar la terminación del contrato de arrendamiento; empero, no habrá lugar a ordenar la restitución del bien dado a ese título, conforme a lo pedido en la demanda, teniendo en cuenta que en la diligencia de inspección realizada se efectuó también la entrega del inmueble.

III. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Primero Civil Municipal de Oralidad de Medellín**, administrando justicia en nombre de la Republica y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

Primero. Se decreta la terminación judicial del contrato de arrendamiento celebrado entre GLORIA INÉS MONTOYA JARAMILLO en calidad de arrendadora y el señor WILLIAM DE JESÚS TORRES en calidad de arrendatario, el día 14 de julio de 2012, sobre el bien inmueble ubicado en la Carrera 55 N° 61ª-47 piso 3 de Medellín.

Segundo. Se advierte que no hay lugar a ordenar la restitución del bien inmueble en mención, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

Tercero. Se condena en costas a la parte demandada en favor de la parte demandante. Como agencias en derecho se fija la suma de \$500.000,00, según lo establecido en el acuerdo PSAA-16-10554 del 05 de agosto de 2016.

Cuarto. Se ordena el archivo de las presentes diligencias, previa anotación en el Sistema de Gestión Judicial, y los trámites a que haya lugar.

NOTIFÍQUESE

Firmado Por:
Gustavo Adolfo Ramirez Serna
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001 Oral
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10ae770aee91d7d53ddd1e132c050dff65ae9a5a5d749792209c7ef7c101a43**

Documento generado en 12/12/2022 10:32:00 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>